



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด
ปีการศึกษา 2562

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ข้าพเจ้า นายณัฐกรณ์ กานคาน ตำแหน่งประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด ได้ตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพภายในของระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด ในวันศุกร์ที่ 19 มิถุนายน 2563 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และข้าพเจ้าในฐานะผู้รับผิดชอบหลักสูตร ขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร


ลงชื่อ.....

(นายณัฐกรณ์ กานคาน)

ตำแหน่ง ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด

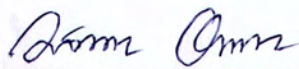
19 มิถุนายน 2563

1. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทศพล ปรีชาศิลป์)

ประธานกรรมการ

ลงชื่อ.....

(นางสาววาสนา เลิกเปลี่ยน)

กรรมการ

ลงชื่อ.....

(นางสาวกัญญาชญา ชัยวิรัตน์นุกูล)

กรรมการและเลขานุการ

2. บทนำ

ปรัชญา

การตลาดเป็นกลไกที่สำคัญในศาสตร์การบริหารธุรกิจ การสร้างเสริมและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ทางด้านวิชาชีพเฉพาะทาง ให้สอดคล้องกับความต้องการตลาดแรงงานและแข่งขันได้ในระดับสากล

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณทางวิชาชีพการตลาด พัฒนานิสัยการประพฤติอย่างมีคุณธรรมจริยธรรม ความสามารถในการจัดการปัญหาทางคุณธรรมจริยธรรมที่ซับซ้อนเชิงวิชาการ หรือวิชาชีพการตลาด มีภาวะผู้นำในการส่งเสริมการประพฤติตามหลักคุณธรรมจริยธรรมทั่วไปในที่ทำงานและชุมชน

2. มีความรู้ความเข้าใจ แนวคิด หลักการ ทฤษฎีทางการตลาดอย่างถ่องแท้ และนำมาประยุกต์ไปปฏิบัติในวิชาชีพการตลาดได้อย่างลึกซึ้ง

3. สามารถใช้ความรู้ทางทฤษฎีและปฏิบัติในการบริหารจัดการภายใต้บริบทใหม่ ๆ คิดวิเคราะห์ คิดวิพากษ์ สังเคราะห์ และสร้างสรรค์ สามารถคิดเชิงบูรณาการแบบรวบยอด เพื่อแก้ปัญหาได้

4. มีทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ สามารถรับมือปัญหาระหว่างบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีทักษะการทำงานเป็นทีม แสดงถึงภาวะผู้นำในการทำงาน มีความรับผิดชอบในการดำเนินงาน สามารถร่วมมือกับผู้อื่นในการจัดซื้อโต้แย้งและปัญหาต่าง ๆ

5. มีทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีความรู้ทางด้านคณิตศาสตร์และสถิติ สามารถนำมาพัฒนาแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ความสามารถในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

3.1 ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์ / เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์และเป้าหมายของตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

3.2 ให้องค์กรทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

3.3 ให้องค์กรทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน

4. วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)

4.1 การวางแผนและการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
- การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์)
- การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรางวัลของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ปีการศึกษา 2562 ระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน ¹ | | | บรรลุเป้าหมาย | คะแนนประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.) | หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR) |
|---|--|---|--------------------------------|--------|---------------|---------------------------------|--|
| | | ตัวชี้วัด | ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน) | ตัวหาร | | | |
| | | | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน | | | | | | | |
| 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. | ผ่าน | ผ่าน | ผ่าน | ✓ | ผ่าน | | |
| องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต | | | | | | | |
| 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 4 คะแนน | 4.20 | | ✓ | 4.20 | | |
| 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี | ร้อยละ 80 | 2.37 | | ✓ | 2.37 | | |
| องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา | | | | | | | |
| 3.1 การรับนักศึกษา | 3 คะแนน | ระดับ 3 | | ✓ | 3.00 | | |
| 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา | ระดับ 3 | ระดับ 4 | | ✓ | 4.00 | | |
| 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา | ระดับ 3 | ระดับ 3 | | ✓ | 3.00 | | |
| องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ | | | | | | | |
| 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | ระดับ 3 | ระดับ 3 | | ✓ | 4.00 | | |
| 4.2 คุณภาพอาจารย์ | - ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก = ร้อยละ 20 - ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ = ร้อยละ 20 - ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร = ร้อยละ 15 | - ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก = $1 * 100 / 5 = 20\%$ - ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ = ร้อยละ 20 - ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร = ร้อยละ 15 | | ✓ | 1.67 | | |

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

| องค์ประกอบที่ | คะแนนผ่าน | จำนวนตัวบ่งชี้ | I | P | O | คะแนน เฉลี่ย | ผลการประเมิน |
|---------------|--|----------------|---------------|------------------|---------------|--------------|--------------------|
| 1 | ผ่านการประเมิน | | | | | | |
| 2 | คะแนนผ่าน 2 - 6 ในองค์ประกอบที่ 2 - 6 | 2 | - | - | 4.20,2.37 | 3.29 | หลักสูตรได้มาตรฐาน |
| 3 | | 3 | 3,4,3 | - | - | 3.33 | ระดับคุณภาพดีมาก |
| 4 | | 3 | 4,1.67,4 | - | - | 3.22 | ระดับคุณภาพดี |
| 5 | | 4 | 4 | 4,4,5 | - | 4.25 | ระดับคุณภาพดีมาก |
| 6 | | 1 | - | 4 | - | 4.00 | ระดับคุณภาพดี |
| รวม | | 13 | 3.38 | 4.25 | 3.29 | | ระดับคุณภาพดี |
| ผลการประเมิน | | | ระดับคุณภาพดี | ระดับคุณภาพดีมาก | ระดับคุณภาพดี | | |

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

ภาคผนวก

ภาคผนวก เกณฑ์หลักสูตร ปี 2548

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562

โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

ในวันศุกร์ที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2563

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | | |
|----------------------------|----------------|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทศพล | ปรีชาศิลป์ | ประธาน |
| 2. นางสาววาสนา | เล็กเปลี่ยน | กรรมการ |
| 3. นางสาวกัญจน์ชญา | ชัยวิรัตน์นกุล | กรรมการและเลขานุการ |

บันทึกข้อมูลภาคสนาม

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2548

| เกณฑ์การประเมิน | | สิ่งที่พบ | |
|--|--|-----------|-------|
| | | มี | ไม่มี |
| 1.จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร | ระดับปริญญาตรี ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำ หลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัด การศึกษาตามหลักสูตรนั้น | ✓ | |
| 2.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร | ระดับปริญญาตรี คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทาง วิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือ สัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนอย่างน้อย 2 คน | ✓ | |
| 11.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด | ระดับปริญญาตรี ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภา มหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) หมายเหตุ สำหรับหลักสูตร 5 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 7 หรือหลักสูตร 6 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 8) | ✓ | |

| เป้าหมาย | คะแนนประเมินตนเองตาม SAR | คะแนนประเมินของผู้ประเมิน |
|----------|---|---|
| ผ่าน | <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน | <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน |

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

| เกณฑ์การประเมิน | สิ่งที่พบ | |
|---|-----------|-------|
| | มี | ไม่มี |
| ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม5) ข้อมูลประกอบ จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา | ✓ | |

| เป้าหมาย | คะแนนประเมินตนเองตาม SAR | คะแนนประเมินของผู้ประเมิน |
|----------|--------------------------|---------------------------|
| 4 คะแนน | 4.20 | 4.20 |

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

| เกณฑ์การประเมิน | สิ่งที่พบ | |
|---|--------------------------|---------------------------|
| | มี | ไม่มี |
| โดยการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 | ✓ | |
| เป้าหมาย | คะแนนประเมินตนเองตาม SAR | คะแนนประเมินของผู้ประเมิน |
| ร้อยละ 80 | 2.37 | 2.37 |

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

| ระดับคะแนน | เกณฑ์การประเมิน | สิ่งที่พบ | |
|------------|--|-----------|-------|
| | | มี | ไม่มี |
| 0 | <ul style="list-style-type: none"> • ไม่มีระบบ • ไม่มีกลไก • ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง • ไม่มีข้อมูล หลักฐาน | | |
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน | | |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ | | |

| ระดับคะแนน | เกณฑ์การประเมิน | สิ่งที่พบ | |
|------------|---|-----------|-------|
| | | มี | ไม่มี |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผล การประเมิน | ✓ | |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม | | |
| 5 | <ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน | | |

| เป้าหมาย | คะแนนประเมินตนเองตาม SAR | คะแนนประเมินของผู้ประเมิน |
|----------|--------------------------|---------------------------|
| ระดับ 3 | 3.00 | 3.00 |

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

| ระดับคะแนน | เกณฑ์การประเมิน | สิ่งที่พบ | |
|------------|--|-----------|-------|
| | | มี | ไม่มี |
| 0 | <ul style="list-style-type: none"> •ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง •ไม่มีข้อมูล หลักฐาน | | |
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน | | |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ | | |

| ระดับคะแนน | เกณฑ์การประเมิน | สิ่งที่พบ | |
|------------|---|-----------|--|
| | | | |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน | | |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม | ✓ | |
| 5 | <ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการจาก ผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน | | |

| เป้าหมาย | คะแนนประเมินตนเองตาม SAR | คะแนนประเมินของผู้ประเมิน |
|----------|--------------------------|---------------------------|
| ระดับ 3 | 4.00 | 4.00 |

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

| ระดับคะแนน | เกณฑ์การประเมิน | สิ่งที่พบ | |
|------------|---|-----------|-------|
| | | มี | ไม่มี |
| 0 | •ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน | | |
| 1 | •มีการรายงานผลการดำเนินงาน ในบางเรื่อง | | |
| 2 | •มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ | | |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> •มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดี ขึ้นในบางเรื่อง | ✓ | |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> •มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น ในทุกเรื่อง | | |
| 5 | <ul style="list-style-type: none"> •มีการรายงานผล การดำเนินงานครบทุก เรื่องตามคำอธิบายใน ตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผล การดำเนินงานที่ดีขึ้น ในทุกเรื่อง •มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดย | | |

| ระดับคะแนน | เกณฑ์การประเมิน | สิ่งที่พบ | |
|------------|--|-----------|--|
| | มีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง | | |

| เป้าหมาย | คะแนนประเมินตนเองตาม SAR | คะแนนประเมินของผู้ประเมิน |
|----------|--------------------------|---------------------------|
| ระดับ 3 | 3.00 | 3.00 |

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

| ระดับคะแนน | เกณฑ์การประเมิน | สิ่งที่พบ | |
|------------|--|-----------|-------|
| | | มี | ไม่มี |
| 0 | <ul style="list-style-type: none"> •ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง •ไม่มีข้อมูลหลักฐาน | | |
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน | | |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ | | |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน | | |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม | ✓ | |
| 5 | <ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม | | |

| ระดับคะแนน | เกณฑ์การประเมิน | สิ่งที่พบ | |
|------------|---|-----------|--|
| | • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน | | |

| เป้าหมาย | คะแนนประเมินตนเองตาม SAR | คะแนนประเมินของผู้ประเมิน |
|----------|--------------------------|---------------------------|
| ระดับ 3 | 4.00 | 4.00 |

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

| เกณฑ์การประเมิน | สิ่งที่พบ | |
|---|-----------|-------|
| | มี | ไม่มี |
| - ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 หลักสูตรระดับปริญญาตรี ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป | ✓ | |
| - ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 หลักสูตรระดับปริญญาตรี ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป | | ✓ |
| ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาตรี ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป | | ✓ |

| เป้าหมาย | คะแนนประเมินตนเองตาม SAR | คะแนนประเมินของผู้ประเมิน |
|---|--------------------------|---------------------------|
| - ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก = ร้อยละ 20 - ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ = ร้อยละ 20 - ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร = ร้อยละ 15 | 1.67 | 1.67 |

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

| ระดับคะแนน | เกณฑ์การประเมิน | สิ่งที่พบ | |
|------------|--|-----------|-------|
| | | มี | ไม่มี |
| 0 | •ไม่มี การรายงานผล การดำเนินงาน | | |
| 1 | •มีการรายงาน ผลการ ดำเนินงานใน บางเรื่อง | | |
| 2 | •มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตามคำอธิบาย ในตัวบ่งชี้ | | |
| 3 | •มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตาม คำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นใน บางเรื่อง | | |
| 4 | •มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตาม คำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นใน ทุกเรื่อง | ✓ | |
| 5 | •มีการรายงานผล การดำเนินงานครบทุก เรื่องตามคำอธิบายใน ตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุก เรื่อง •มีผลการดำเนินงานที่ โดดเด่นเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบาย ว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง | | |

| เป้าหมาย | คะแนนประเมินตนเองตาม SAR | คะแนนประเมินของผู้ประเมิน |
|----------|--------------------------|---------------------------|
| ระดับ 3 | 4.00 | 4.00 |

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

| ระดับคะแนน | เกณฑ์การประเมิน | สิ่งที่พบ | |
|------------|---|-----------|-------|
| | | มี | ไม่มี |
| 0 | •ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง •ไม่มีข้อมูล หลักฐาน | | |
| 1 | •มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน | | |
| 2 | •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ | | |
| 3 | •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน | | |

| ระดับคะแนน | เกณฑ์การประเมิน | สิ่งที่พบ | |
|------------|---|-----------|--|
| | | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจาก ผลการประเมิน | | |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม | ✓ | |
| 5 | <ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน | | |

| เป้าหมาย | คะแนนประเมินตนเองตาม SAR | คะแนนประเมินของผู้ประเมิน |
|----------|--------------------------|---------------------------|
| ระดับ 3 | 4.00 | 4.00 |

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

| ระดับคะแนน | เกณฑ์การประเมิน | สิ่งที่พบ | |
|------------|---|-----------|-------|
| | | มี | ไม่มี |
| 0 | <ul style="list-style-type: none"> •ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง •ไม่มีข้อมูลหลักฐาน | | |
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน | | |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการ ประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการ ปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ | | |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน | | |

| ระดับคะแนน | เกณฑ์การประเมิน | สิ่งที่พบ | |
|------------|---|-----------|--|
| | | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ จากผลการ ประเมิน | | |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม | ✓ | |
| 5 | <ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่การ ปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณา การกระบวนการจากผลการ ประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม •มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน | | |

| เป้าหมาย | คะแนนประเมินตนเองตาม SAR | คะแนนประเมินของผู้ประเมิน |
|----------|--------------------------|---------------------------|
| ระดับ 3 | 4.00 | 4.00 |

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

| ระดับคะแนน | เกณฑ์การประเมิน | สิ่งที่พบ | |
|------------|---|-----------|-------|
| | | มี | ไม่มี |
| 0 | <ul style="list-style-type: none"> •ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง •ไม่มีข้อมูลหลักฐาน | | |
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน | | |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการ ปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ | | |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน | | |

| ระดับคะแนน | เกณฑ์การประเมิน | สิ่งที่พบ | |
|------------|--|-----------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/ •บูรณาการ กระบวนการ จากผลการ ประเมิน | | |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม | ✓ | |
| 5 | <ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม •มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน | | |

| เป้าหมาย | คะแนนประเมินตนเองตาม SAR | คะแนนประเมินของผู้ประเมิน |
|----------|--------------------------|---------------------------|
| ระดับ 3 | 4.00 | 4.00 |

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

| เกณฑ์การประเมิน | สิ่งที่พบ | |
|---|-----------|-------|
| | มี | ไม่มี |
| มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ80ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปีมีค่าคะแนนเท่ากับ 0 | | |
| มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50 | | |
| มีผลการดำเนินงานร้อยละ 80.01 – 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00 | | |
| มีผลการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75 | | |
| มีผลการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5 | ✓ | |

| เป้าหมาย | คะแนนประเมินตนเองตาม SAR | คะแนนประเมินของผู้ประเมิน |
|-----------|--------------------------|---------------------------|
| ร้อยละ 80 | 5.00 | 5.00 |

หมายเหตุ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

| ระดับคะแนน | เกณฑ์การประเมิน | สิ่งที่พบ | |
|------------|--|-----------|-------|
| | | มี | ไม่มี |
| 0 | <ul style="list-style-type: none"> • ไม่มีระบบ • ไม่มีกลไก • ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง • ไม่มีข้อมูล หลักฐาน | | |
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน | | |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ | | |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน | | |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม | ✓ | |
| 5 | <ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิง ประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน | | |

| เป้าหมาย | คะแนนประเมินตนเองตาม SAR | คะแนนประเมินของผู้ประเมิน |
|----------|--------------------------|---------------------------|
| ระดับ 3 | 4.00 | 4.00 |

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- ควรจัดทำแผนการจัดการเรียนการสอน เพื่อรองรับสถานการณ์ที่เกิดจากปัจจัยภายนอก ที่ไม่สามารถควบคุมได้ เช่น การแพร่ระบาดของไวรัส โควิด - 19