



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต  
สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน  
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2559)

ปีการศึกษา 2562

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

## การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ข้าพเจ้า นางสาวรัฐยา พรหมหิตาทร ตำแหน่งประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน ได้ตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพภายในของระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน ในวันศุกร์ที่ 19 มิถุนายน 2563 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และข้าพเจ้าในฐานะผู้รับผิดชอบหลักสูตร ขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร


ลงชื่อ.....

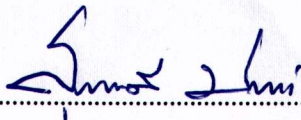
(นางสาวรัฐยา พรหมหิตาทร)

ตำแหน่ง ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต  
สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน

19 มิถุนายน 2563

1. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย ธรรมเสนห์)  
ประธานกรรมการ

ลงชื่อ.....  
(นางสาวสุภาวดี มีนาภา)  
กรรมการ

ลงชื่อ.....  
(นางสาวอุไรวรรณ ชาญชุลยัทธ)  
กรรมการและเลขานุการ



## 2. บทนำ

ชื่อเต็มภาษาไทย : บริหารธุรกิจบัณฑิต (การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน)

ชื่อย่อภาษาไทย : บธ.บ. (การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน)

ชื่อเต็มภาษาอังกฤษ : Bachelor of Business Administration (Logistics and Supply Chain Management)

ชื่อย่อภาษาอังกฤษ : B.B.A. (Logistics and Supply Chain Management)

### ปรัชญา (Philosophy)

มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถเชิงบูรณาการโดยการเน้นการปฏิบัติงานโดยการประยุกต์ใช้ความรู้ด้านการบริหารจัดการ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสมัยใหม่ทางด้านโลจิสติกส์และซัพพลายเชน พร้อมทั้งเป็นผู้มีความคิดเชิงวิเคราะห์ มีจิตสำนึกที่ต่อสังคม และทันต่อการเปลี่ยนแปลงในสังคมโลก

### วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมและจริยธรรมในตน ในการประกอบอาชีพและในสังคมสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างสร้างสรรค์ โดยเฉพาะต้องมีวินัยและความซื่อสัตย์สูง

2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลักการและทฤษฎีด้านโลจิสติกส์และซัพพลายเชนและนำไปประยุกต์ใช้ในการวางแผนและแก้ปัญหาในกิจกรรมด้านโลจิสติกส์และซัพพลายเชน นอกจากนี้ยังสามารถนำศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้องมาประยุกต์กับโลจิสติกส์ได้

3. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีศักยภาพในการแก้ไขปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์โดยนำหลักการที่เรียนมาไปประยุกต์สถานการณ์จริงได้ทุกสถานการณ์ และอ้างอิงได้อย่างเหมาะสม และจะต้องตระหนักในสิ่งแวดล้อมด้วย

4. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความเป็นผู้นำ และมีโลกทัศน์ที่กว้างไกล สามารถทำงานกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี และมีความรับผิดชอบสูง

5. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารได้มากกว่าหนึ่งภาษา และมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย

6. เพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถนำแนวคิดเชิงโลจิสติกส์และซัพพลายเชนไปใช้ในทางธุรกิจและประยุกต์กับการดำรงชีพเพื่อประโยชน์ต่อตนเองและสังคม

### 3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

3.1 ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์ / เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์และเป้าหมายของตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

3.2 ให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

3.3 ให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน

### 4. วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)

#### 4.1 การวางแผนและการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
- การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์)
- การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

#### 4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล



ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ปีการศึกษา 2562 ระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์

ประเภทสถาบัน  กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง  ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน <sup>1</sup>		บรรลุเป้าหมาย / = บรรลุ x = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>						
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	✓	ผ่าน	
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>						
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4 คะแนน	-	-	-	-	ไม่รับการประเมิน
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	-	-	-	-	เนื่องจากไม่มีบัณฑิต เพราะเป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ.2559
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>						
3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน	ระดับ 4		✓	4.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	ระดับ 3	ระดับ 3		✓	3.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3	ระดับ 3		✓	3.00	
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>						
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 4	✓	4.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	- ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก = ร้อย ละ 20 - ร้อยละของ อาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรง	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มี คุณ วุฒิ ปริญญา เอก = $1 * 100 / 5 = 20\%$ - ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ = 0 - ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร = $0.6 * 100 / 5 = 28\%$		✓	3.33	



4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์						
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน						
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 4	✓	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 3	✓	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 3	✓	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ร้อยละ 80			ร้อยละ 100	✓	5.00
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3			ระดับ 3	✓	3.00



ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						
2	คะแนนของทุกองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	2	-	-	-	-	หลักสูตรได้มาตรฐาน
3		3	4,3,3	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		3	4,3,3,3,4	-	-	3.78	ระดับคุณภาพดี
5		4	3	3,3,5	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	3,48	3,50	-	3.48	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	-		

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

# ภาคผนวก



จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 5 องค์กรประกอบ (11 ตัวบ่งชี้) มีผลการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์กรประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์กรประกอบที่ 2 ไม่รับการตรวจประเมิน (มีบัณฑิตรุ่นแรกในปีการศึกษา 2562)

องค์กรประกอบที่ 3 มีจำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินการในภาพรวมอยู่ในระดับดี

องค์กรประกอบที่ 4 มีจำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินการในภาพรวมอยู่ในระดับดี

องค์กรประกอบที่ 5 มีจำนวน 4 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินการในภาพรวมอยู่ในระดับดี

องค์กรประกอบที่ 6 มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินการในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาภาพรวม การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 5 องค์กรประกอบ (11 ตัวบ่งชี้) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2559 ในปีการศึกษา 2562 มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี โดยได้รับคะแนนเฉลี่ย 3.48

### ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ

องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่นและแนวทางเสริม

---

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

---

องค์กรประกอบที่ 2 บัณฑิต

ไม่รับการตรวจประเมิน เนื่องจากมีบัณฑิตรุ่นแรกในปีการศึกษา 2562

องค์กรประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. มีกระบวนการในการรับนักศึกษาผ่านระบบ TCAS ในปีการศึกษา 2562 ที่สะท้อนให้เห็นถึงระบบและกลไก, การดำเนินงาน, การประเมินกระบวนการ และแนวทางในการปรับปรุง/พัฒนาที่ชัดเจน

2. มีกระบวนการในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาด้านความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับโลจิสติกส์ และด้านภาษาอังกฤษ ที่สะท้อนให้เห็นถึงระบบและกลไก, การดำเนินงาน, การประเมินกระบวนการและแนวทางในการปรับปรุง/พัฒนา ตลอดจนมีผลจากการปรับปรุง ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรกำหนดสมรรถนะของนักศึกษาแต่ละชั้นปีเพื่อเป็นเป้าหมาย และตัวชี้วัดในการวางแผน พัฒนานักศึกษา รวมทั้งกิจกรรมที่สอดคล้องกับการพัฒนานักศึกษาแต่ละชั้นปี ทั้งทางด้านกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

2. หลักสูตรควรจัดทำเครื่องมือเพื่อวัดระดับหรือประเมินนักศึกษาแรกเข้าเป็นรายบุคคล เพื่อเป็นข้อมูลพิจารณาในประเด็นปัญหาแรกเข้าซึ่งระบุไว้ใน มคอ.2 โดยผ่านกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1

3. ในช่วงสถานการณ์วิกฤตต่างๆ ที่เกิดขึ้น อาทิ ในช่วงปิดภาคเรียน (มีนาคม – พฤษภาคม 2563) ที่ผ่านมา แม้ว่าจะจะเป็นช่วงที่ไม่มีมีการเรียนการสอน ทางหลักสูตรควรมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้ติดต่อนักศึกษา เพื่อสอบถามถึงผลกระทบที่เกิดขึ้น ซึ่งอาจเกิดจากผู้ปกครองแล้วกระทบมายังครอบครัวและตัวนักศึกษา



รวมทั้งหามาตรการช่วยเหลือเยียวยาเท่าที่สามารถจะทำได้ พร้อมแสดงหลักฐานในเชิงประจักษ์ให้ปรากฏแก่คณะสถาบัน และสาธารณชน ซึ่งจะเป็นผลดีแก่หลักสูตร และสะท้อนถึงความผูกพันที่อาจารย์มีต่อนักศึกษา

#### **องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์**

##### **จุดเด่นและแนวทางเสริม**

1. มีกระบวนการบริหารอาจารย์ โดยเฉพาะการแบ่งภาระงานด้านวิชาการให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน ที่เน้นผลสัมฤทธิ์ในการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนมีผลจากการปรับปรุงที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมผ่านกิจกรรม/ผลงานด้านวิชาการของนักศึกษาในเชิงประจักษ์

2. ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีต่อการบริหารอาจารย์และพัฒนาอาจารย์ มีค่าคะแนนที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องในเชิงประจักษ์

3. อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นกรุ่นใหม่ มีมุมมองที่ทันสมัย เหมาะสมกับหลักสูตรที่กำลังได้รับความนิยมนักเรียนและตลาดแรงงาน

##### **จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง**

1. หลักสูตรยังคงต้องพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างต่อเนื่องและเร่งด่วน ทั้งการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อเสริมศักยภาพของหลักสูตร

2. ผลงานทางวิชาการ (งานวิจัย, บทความวิจัย/บทความวิชาการ) เป็นอีกหนึ่งสิ่งที่อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนจะต้องผลิตให้เป็นที่ประจักษ์ ด้วยเป็นหนึ่งในพันธกิจของวิชาชีพ

#### **องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

##### **จุดเด่นและแนวทางเสริม**

##### **จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง**

1. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินในองค์ประกอบนี้ และในแต่ละตัวบ่งชี้ ยังขาดความชัดเจน ดังนั้น อาจารย์ประจำหลักสูตรจะต้องนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการในปีการศึกษาต่อไป

2. กรณีที่มีสถานการณ์วิกฤตต่าง ๆ ซึ่งส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนไม่เป็นไปตามแผนการเรียนที่วางไว้ ทำให้ต้องสลับรายวิชา/ปรับแผนการเรียน จะต้องระบุไว้ในกรอบแบบหลักสูตรเป็นรายการการศึกษา/รายปีการศึกษา ด้วย

#### **องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

##### **จุดเด่นและแนวทางเสริม**

##### **จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง**

1. หลักสูตรควรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เอื้อต่ออาจารย์และนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอน และพัฒนาศักยภาพให้เป็นที่ประจักษ์ อาทิ ห้องปฏิบัติการเฉพาะของสาขา

2. การแสดงข้อมูลใน มคอ.7 ขององค์ประกอบนี้ หากเป็นสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่คณะ/สถาบันจัดหา แต่อาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตรไม่ได้ไปใช้ประโยชน์ก็ไม่ต้งนำมาแสดงไว้ เพราะไม่สะท้อนถึงการสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้