




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
ปีการศึกษา 2562
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
คณะเทคโนโลยีสังคม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ข้าพเจ้า นางสาวพนัษฐพรณ สมบัติ ตำแหน่งประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ได้ตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพภายในของระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ในวันพฤหัสบดีที่ 18 มิถุนายน 2563 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และข้าพเจ้าในฐานะผู้รับผิดชอบหลักสูตร ขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ลงชื่อ.....

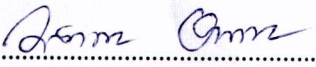
(นางสาวพนัษฐพรณ สมบัติ)

ตำแหน่ง ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

18 มิถุนายน 2563

1. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย ธรรมเสนห์)
ประธานกรรมการ

ลงชื่อ.....
(นางสาววาสนา เล็กเปลี่ยน)
กรรมการ

ลงชื่อ.....
(นายอรรถพงศ์ ศรีทะลาถัย)
กรรมการและเลขานุการ

2. บทนำ

ปรัชญา

การจัดการ ซึ่งนำการบริหารธุรกิจอย่างสร้างสรรค์ สร้างผู้บริหาร พัฒนาและยกระดับการจัดการธุรกิจและองค์กร เพื่อให้เป็นพื้นฐานที่สำคัญในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติ

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ ต่อสังคมและประเทศชาติ มีคุณธรรม จริยธรรม ระเบียบวินัย ความขยันหมั่นเพียร และความซื่อสัตย์สุจริต ให้เป็นคนดี มีความรู้
2. เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นมีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์ทางการจัดการอย่างถ่องแท้ ทั้งเชิงการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสามารถประยุกต์ใช้การบริหารจัดการในการแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องเพื่อการตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ
3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถคิดอย่างมีวิจารณญาณและเป็นระบบ สามารถนำหลักการและทฤษฎีทางการจัดการมาประยุกต์ใช้ในการวางแผน การปฏิบัติงาน การควบคุม และการประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายขององค์การ
4. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและมีความรับผิดชอบต่อวิชาชีพ มีทักษะในการทำงานเป็นทีม มีภาวะผู้นำในการปฏิบัติงาน มีความรับผิดชอบ สามารถวางตัวและแสดงความคิดเห็นได้เหมาะสมกับบทบาทหน้าที่
5. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีทักษะ การคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข ทักษะในการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพทั้งภาษาไทยภาษาต่างประเทศ และสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเหมาะสม

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

3.1 ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์ / เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์และเป้าหมายของตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

3.2 ให้นำหน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

3.3 ให้นำหน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน

4. วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)

4.1 การวางแผนและการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
- การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์)
- การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ปีการศึกษา 2562 ระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
 ประเภทสถาบัน กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ ระบุไว้ใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	✓	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4 คะแนน	4.36	4.36	✓	4.36	
2.2 การดำเนินงานหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ 80	5.00	5.00	✓	5.00	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน	4.00	4.00	✓	4.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาบัณฑิตศึกษา	ระดับ 3	3.00	3.00	✓	3.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3	2.00	2.00	✗	2.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3	4.00	4.00	✓	4.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก = ร้อยละ 20 - ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ = ร้อยละ 20 - ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร = ร้อยละ 15	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก = 60 - ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ = 10	- ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก = 60 - ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ = 10	✓	4.00 3.61	

4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3				4.00	✓	4.00
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3				4.00	✓	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3				3.00	✓	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3				3.00	✓	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 80				ร้อยละ 100	✓	5.00
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3				3.00	✓	3.00

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ขององค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.36,5	4.68	หลักสูตรได้มาตรฐาน ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	4,3,2	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	4,3,6,1,4	-	-	3.87	ระดับคุณภาพดี
5		4	4	3,3,5	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	3.52	3.50	4.68	3.69	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

ภาคผนวก

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) มีผลการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 มีจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินการในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 มีจำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินการในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 มีจำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินการในภาพรวมอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบที่ 5 มีจำนวน 4 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินการในภาพรวมอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบที่ 6 มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินการในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาภาพรวม การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2558 ในปีการศึกษา 2562 มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี โดยได้รับคะแนนเฉลี่ย 3.69

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มี 2 วิทยาเขต

1) วิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนาถ

2) วิทยาเขตจันทบุรี

ข้อเสนอแนะทั่วไป

ด้วยหลักสูตรนี้ มีใช้ใน 2 วิทยาเขต แต่สังกัดต่างคณะกัน ดังนั้น เพื่อให้การจัดทำ มคอ.7 มีความสมบูรณ์ที่สุด ในส่วนหน้าปก มคอ.7 จะต้องระบุชื่อคณะที่สังกัดของแต่ละวิทยาเขต

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่นและแนวทางเสริม

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามมีงานทำถึงร้อยละ 100

2. การเก็บข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิต มีจำนวนมากถึงร้อยละ 75 (วิทยาเขตจันทบุรี)

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. นำผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตในประเด็น 1) ด้านทักษะทางปัญญา 2) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 3) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มาพัฒนานักศึกษาปัจจุบันให้มีเพิ่มมากขึ้น (วิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนาถ)

2. การสอบถามไม่ว่าจะเป็นผู้ใช้บัณฑิต (2.1) หรือบัณฑิต (2.2) จะต้องสรุปให้ชัดเจนว่าหน่วยงาน/ส่วนงานใดจะเป็นผู้รับผิดชอบ เพื่อจะได้ดำเนินการไม่ซ้ำซ้อนกัน และต้องเป็นข้อมูลที่ทั้งหลักสูตร คณะ และสถาบัน รับทราบตรงกัน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. มีกระบวนการในการรับนักศึกษาผ่านระบบ TCAS ในปีการศึกษา 2562 ที่สะท้อนให้เห็นถึงระบบและกลไก, การดำเนินงาน, การประเมินกระบวนการ และแนวทางในการปรับปรุง/พัฒนาที่ชัดเจน
2. มีกระบวนการในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาทั้งด้านภาษาอังกฤษ และวิชาแกนธุรกิจที่สะท้อนให้เห็นถึงระบบและกลไก, การดำเนินงาน, การประเมินกระบวนการและแนวทางในการปรับปรุง/พัฒนาตลอดจนมีผลจากการปรับปรุง ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรกำหนดสมรรถนะของนักศึกษาแต่ละชั้นปีเพื่อเป็นเป้าหมาย และตัวชี้วัดในการวางแผน พัฒนานักศึกษา รวมทั้งกิจกรรมที่สอดคล้องกับการพัฒนานักศึกษาแต่ละชั้นปี ทั้งทางด้านกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
2. หลักสูตรควรจัดทำเครื่องมือเพื่อวัดระดับหรือประเมินนักศึกษาแรกเข้าเป็นรายบุคคล เพื่อเป็นข้อมูลพิจารณาในประเด็นปัญหาแรกเข้าซึ่งระบุไว้ใน มคอ.2 โดยผ่านกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1
3. ในช่วงสถานการณ์วิกฤตต่างๆ ที่เกิดขึ้น อาทิ ในช่วงปิดภาคเรียน (มีนาคม – พฤษภาคม 2563) ที่ผ่านมา แม้ว่าจะเป็นช่วงที่ไม่มีการเรียนการสอน ทางหลักสูตรควรมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้ติดต่อนักศึกษา เพื่อสอบถามถึงผลกระทบที่เกิดขึ้น ซึ่งอาจเกิดจากผู้ปกครองแล้วกระทบมายังครอบครัวและตัวนักศึกษา รวมทั้งหามาตรการช่วยเหลือเยียวยาเท่าที่สามารถจะทำได้ พร้อมแสดงหลักฐานในเชิงประจักษ์ให้ปรากฏแก่คณะสถาบัน และสาธารณชน ซึ่งจะเป็นผลดีแก่หลักสูตร และสะท้อนถึงความผูกพันที่อาจารย์มีต่อนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. มีกระบวนการบริหารอาจารย์และพัฒนาอาจารย์ (การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร และประเด็นการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร) ตลอดจนมีผลจากการปรับปรุงที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม
2. ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีต่อการบริหารอาจารย์และพัฒนาอาจารย์ มีค่าคะแนนที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องในเชิงประจักษ์

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรยังคงต้องพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างต่อเนื่องทั้งการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อเสริมศักยภาพของหลักสูตร
2. ผลงานทางวิชาการ (งานวิจัย, บทความวิจัย/บทความวิชาการ) เป็นอีกหนึ่งสิ่งที่อาจารย์ประจำหลักสูตรจะต้องผลิตให้เป็นที่ประจักษ์ ด้วยเป็นหนึ่งในพันธกิจของวิชาชีพ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่นและแนวทางเสริม

- มีกระบวนการที่ได้มาซึ่งสาระของรายวิชาในหลักสูตร โดยเฉพาะการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อใช้ใน ปีการศึกษา 2563 ทั้งหลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้น ๆ ตลอดจนได้หลักสูตรปรับปรุงใหม่ พ.ศ.2563 ซึ่งเป็นผลจากการปรับปรุง/พัฒนาที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

- กรณีที่มีสถานการณ์วิกฤตต่าง ๆ ซึ่งส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนไม่เป็นไปตามแผนการเรียนที่วางไว้ ทำให้ต้องสลับรายวิชา/ปรับแผนการเรียน จะต้องระงับไว้ในการออกแบบหลักสูตรเป็นรายภาคการศึกษา/รายปีการศึกษา ด้วย

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่นและแนวทางเสริม

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เอื้อต่ออาจารย์และนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอน และพัฒนาศักยภาพให้เป็นที่ประจักษ์ อาทิ ห้องปฏิบัติการเฉพาะของสาขา
2. การแสดงข้อมูลใน มคอ.7 ขององค์ประกอบนี้ หากเป็นสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่คณะ/สถาบันจัดหา แต่อาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตรไม่ได้ไปใช้ประโยชน์ก็ไม่ต้องนำมาแสดงไว้ เพราะไม่สะท้อนถึงการสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้

