




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต  
สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์  
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2559)  
ปีการศึกษา 2562  
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมณฑลตะวันออกเฉียงเหนือ

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมณฑลตะวันออกเฉียงเหนือ

## การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูล สีใส ตำแหน่งประธานหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ ได้ตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพภายในของระดับหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ ในวันศุกร์ที่ 19 มิถุนายน 2563 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และข้าพเจ้าในฐานะผู้รับผิดชอบหลักสูตร ขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ลงชื่อ.....


(รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูล สีใส)

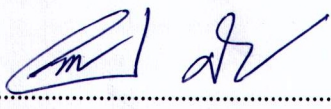
ตำแหน่ง ประธานหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต


สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์

19 มิถุนายน 2563

1. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

  
ลงชื่อ.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ขวัญกมล ดอนขวา)  
ประธานกรรมการ

  
ลงชื่อ.....  
(นายอรรถพงศ์ ศรีทะลาสัย)  
กรรมการ

  
ลงชื่อ.....  
(นางสาวสุมาลี สมนึก)  
กรรมการและเลขานุการ

## 2. บทนำ

หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์(หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2559) เป็นหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนที่คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนารถ โดยมีวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ดังนี้

1. เพื่อผลิตบัณฑิต ให้มีคุณธรรมและจริยธรรม
2. เพื่อผลิตบัณฑิต ให้มีความรู้ด้านทฤษฎีเศรษฐศาสตร์ และเข้าใจสถานการณ์เศรษฐกิจไทยและเศรษฐกิจอาเซียน
3. เพื่อผลิตบัณฑิต ให้สามารถนำทฤษฎีเศรษฐศาสตร์มาประยุกต์ใช้ในการวิเคราะห์ วางแผนและตัดสินใจในการปฏิบัติงานทางด้านเศรษฐศาสตร์
4. เพื่อผลิตบัณฑิต ให้สามารถศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง มีภาวะผู้นำ และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. เพื่อผลิตบัณฑิต ให้มีทักษะการสื่อสารทั้งการนำเสนอ การเขียนรายงานเศรษฐกิจ การใช้ภาษาอังกฤษ และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
6. เพื่อผลิตบัณฑิต ให้มีทักษะการปฏิบัติ ในการเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ สามารถสร้างงานทางด้านเศรษฐศาสตร์ที่มีคุณภาพ

## 3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

3.1 ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์ / เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์และเป้าหมายของตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

3.2 ให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

3.3 ให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน

## 4. วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)

### 4.1 การวางแผนและการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
- การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์)
- การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

### 4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ปีการศึกษา 2562 ระดับหลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์

ประเภทสถาบัน  กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง  ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน <sup>1</sup>		บรรลุเป้าหมาย / = บรรลุ x= ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>						
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		ผ่าน	ผ่าน	✓	ผ่าน	
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>						
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4 คะแนน	-	-	ไม่รับการประเมิน	ไม่รับการประเมิน เนื่องจากเป็นหลักสูตร ใหม่ พ.ศ.2559
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา		ร้อยละ 80	-	-	ไม่รับการประเมิน	
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>						
3.1 การรับนักศึกษา		ระดับ 3	ระดับ 3	✗	3.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา		ระดับ 3	ระดับ 3	✗	3.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		ระดับ 3	ระดับ 3	✗	3.00	
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>						
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		ระดับ 3	ระดับ 4	✓	4.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์		- ร้อยละของ อาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญาเอก = ร้อย ละ 20 - ร้อยละของ อาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มี คุณวุฒิ ปริญาเอก = $3*100/5=60\%$ - ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ = $2.00/5*100 = 40\%$	✓	5.00	



ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						
2	คะแนนของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	-	-	หลักสูตรได้มาตรฐาน ไม่รับการประเมิน
3		3	3,3,3	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	4,5,4	-	-	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
5		4	3	3,4,5	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	4	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	3.57	4.00	-	-	3.73
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	-		

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

# ภาคผนวก



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ  
หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิตบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตจรัลพงษานุราช

1. ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

1.1 ผลการกำกับมาตรฐาน (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษา พ.ศ. 2558)

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน  
หลักสูตร ที่กำหนด

- ผ่าน  
 ไม่ผ่าน

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2562	ผลการประเมินเบื้องต้น
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	/	-มีอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ปี 2558 -และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร คุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	/	-มีคุณวุฒิการศึกษา : ระดับปริญญาเอก 3 คน ปริญญาโท 2 คน -มีตำแหน่งทางวิชาการ : ผศ. จำนวน 2 คน รศ. จำนวน 1 คน ซึ่งเป็นคุณวุฒิที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา และมีผลงานทางวิชาการย้อนหลัง 5 ปี ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ปี 2558 ดังนี้ -รศ.ดร.ไพฑูลี สีใส มีผลงานวิชาการเผยแพร่ 8 เรื่อง -ผศ.นवलละออ อานามวัฒน์ มีผลงานวิชาการเผยแพร่ 2 เรื่อง -นายอภิรักษ์ พิชโรภาสวัฒน์กุล มีผลงานวิชาการเผยแพร่ 6 เรื่อง -ผศ.ณชภัทร พิชญุมหุตม์ มีผลงานวิชาการเผยแพร่ 1 เรื่อง -ดร.दनัยกฤต อินทุฤทธิ์ มีผลงานวิชาการเผยแพร่ 5 เรื่อง
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	/	คุณวุฒิที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา และมีผลงานทางวิชาการย้อนหลัง 5 ปี ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ปี 2558

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2562	ผลการประเมินเบื้องต้น
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	/	<b>อาจารย์ประจำ</b> (1) มีคุณวุฒิการศึกษา : ระดับปริญญาเอก 3 คน ปริญญาโท 2 คน และมีตำแหน่งทางวิชาการ : ผศ. จำนวน 2 คน รศ. จำนวน 1 คน ซึ่งเป็นคุณวุฒิที่ ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรและสาขาวิชา (2) มีประสบการณ์ด้านการสอน (3) มีประสบการณ์ด้านการวิจัย ที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่ง ของการศึกษาเพื่อรับปริญญา <b>อาจารย์พิเศษ (ไม่มี)</b>
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี(จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและ อนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภา มหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้ หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) ประกาศใช้ ในปีที่ 8)	/	-หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิตเป็นหลักสูตรใหม่ปี 2559 ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2559 เมื่อวันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2559 -การรับทราบหลักสูตรโดยสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา 31 พฤษภาคม 2560 -เปิดรับนักศึกษา 1/2559

## 1.2 คุณภาพหลักสูตร

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา 2562	ผลการประเมินเบื้องต้น
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ รับนักศึกษา 1/2559 จึงยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ รับนักศึกษา 1/2559 จึงยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
<b>รวม</b>		

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2562	ผลการประเมินเบื้องต้น
3.1 การรับนักศึกษา	3.00 (3.00)	-ยังไม่เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรมในการปรับปรุงกระบวนการจากผลการประเมินผลการรับนักศึกษา กรณีการประชาสัมพันธ์ เนื่องจากได้จำนวนนักศึกษา ไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00 (3.00)	-การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาด้านจิตสาธารณะแก่ชุมชนภายนอกยังไม่ชัดเจนด้านการประเมินผลและนำไปสู่การปรับปรุง
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 (3.00)	-อัตราการคงอยู่มีแนวโน้มที่ค่อนข้างชัดเจน (ตารางหน้า 29 และ 36) -อัตราการสำเร็จการศึกษา (ไม่ขอรับการประเมิน เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ ปี การศึกษา 2559 จึงยังไม่มีสำเร็จการศึกษา) -ความพึงพอใจมีแนวโน้มที่ดี แต่ไม่มีผลการประเมินจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาที่ชัดเจนเนื่องจากในรอบปีการศึกษา 2562 ไม่มีข้อร้องเรียนของนักศึกษา และข้อมูลจาก SAR นักศึกษาไม่ได้เข้าไปดูการแจ้งทาง Line ของอาจารย์ที่ส่งให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า
รวม	3.00 (3.00)	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2562	ผลการประเมินเบื้องต้น
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 (4.00)	
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00 (5.00)	
(1) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00 (5.00)	$3/5 * 100 = 60\%$ ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป
(2) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5.00 (5.00)	$3/5 * 100 = 60\%$ ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป
(3) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5.00 (5.00)	$2.40/5 * 100 = 48\%$ ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2562	ผลการประเมินเบื้องต้น
		ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 (4.00)	-มีข้อมูลอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ 100 % -ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตรมีแนวโน้มที่ดี (ตารางหน้า 22)
รวม	4.33 (4.33)	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2562	ผลการประเมินเบื้องต้น
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 (3.00)	1. SAR การเพิ่มการอบรมในภาคปฏิบัติ โครงการ “The Stock Master University” ความรู้ทางการเงินและการลงทุนทางการเงิน ณ ห้องประชุมประชาชนารถ วิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนารถ วันที่ 19 สิงหาคม 2562 และฝึกหัดการทำโครงการทำแผนธุรกิจ “ไวน์แอปเปิ้ลเขียว” วิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ 2. มีรายวิชาที่เปลี่ยนแปลงคำอธิบายรายวิชาที่เสนอขออนุมัติตาม สมอ.08 และได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 17/2562 เมื่อวันศุกร์ที่ 20 ธันวาคม 2562 ให้นำไปใช้ในภาคเรียนที่ 1/2563 (EC-5.2.4) ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์สำหรับเศรษฐศาสตร์ 2 เศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ทฤษฎีและนโยบายการค้าระหว่างประเทศ เศรษฐศาสตร์การเงิน เศรษฐศาสตร์อุตสาหกรรม เศรษฐศาสตร์การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน และเศรษฐกิจดิจิทัล
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 (3.00)	-ไม่ชัดเจนการบูรณาการเรียนการสอนกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม -มคอ.3 และ มคอ.5 จำนวน 33 รายวิชา ทวนสอบ 27.27%
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 (4.00)	-การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติยังไม่มีมีการประเมินเนื่องจากนักศึกษายังไม่สำเร็จการศึกษา(แต่ มี

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2562	ผลการประเมินเบื้องต้น
		นักศึกษา ปี 4) -การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษาควรประเมินผลก่อนและหลัง แล้ว เปรียบเทียบผลการประเมินเมื่อมีการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ (ตารางหน้า 65)
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5.00 (5.00)	รับการประเมิน 9 ข้อ จาก 14 ข้อ ผ่าน 9 ข้อ (ไม่มี ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิต ใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0) $9/9 \times 100 = 100\%$
รวม	3.50 (3.75)	

#### องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2562	ผลการประเมินเบื้องต้น
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 (4.00)	-มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม มีโปรแกรมเฉพาะหลักสูตร มีผลการประเมินทั้งผู้เรียนผู้สอน
รวม	3.00 (4.00)	

1.3 ผลการประเมินรายองค์ประกอบ ปีการศึกษา 2562

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			2.1,2.2	-	ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
3		3	3.1, 3.2, 3.3			3.00 (3.00)	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	4.1, 4.2, 4.3			4.33 (4.33)	ระดับคุณภาพดีมาก
5		4	5.1	5.2, 5.3, 5.4		3.50 (3.75)	ระดับคุณภาพดี
6		1		6.1		3.00 (4.00)	ระดับคุณภาพดี
รวม		11	3.57 (3.57)	3.50 (4.00)	-	3.55 (3.73)	
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	-	ระดับคุณภาพดี	

## บทสรุปผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร

### ● ด้านการกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
<p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <p>-ควรมีการวางแผนการจัดหลักสูตรนอกเวลา หรือ หลักสูตรพิเศษเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนไป ของประเทศไทยช่วงหลังจากวิกฤตโรคระบาด โควิด-19 เนื่องจากส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศไทย ทำให้เกิดปัญหาการจ้างงาน อีกทั้งจำนวนนักเรียนที่เข้าสู่ระบบการเรียนปกติลดน้อยลง</p>	<p><b>แนวทางปรับปรุง</b></p> <p>-PLO ควรสอดคล้องกับ V และ M ของคณะและมหาวิทยาลัย</p> <p>-CLO ควรสอดคล้องกับ CLO และ TQF</p>

### ● บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริม
<p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <p>-ควรประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบ TQF ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย และเตรียมความพร้อมประเมินประเด็นดังกล่าวในประเด็นร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เนื่องจากจะมีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาอีก 1 ปี ในปีการศึกษา 2562</p>	<p><b>แนวทางปรับปรุง</b></p>

## ด้านนักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
<p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <p>-การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาด้านจิตสาธารณะแก่ชุมชนภายนอกควรชัดเจนด้านการประเมินผลและนำไปสู่การปรับปรุง</p>	<p><b>แนวทางปรับปรุง</b></p> <p>-การจัดกิจกรรมวิสาหกิจเพื่อสังคมกับชุมชนข้างเคียงของมหาวิทยาลัย</p>

## ● อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริม
<p>-อาจารย์มีความรู้และวุฒิการศึกษาคดี</p>	<p>-อาจารย์ทุกคนควรตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารที่มี impact factor ที่สูงขึ้น</p> <p>-หลักสูตรควรมีระบบส่งเสริมและสนับสนุนอย่างเข้มข้นให้อาจารย์ในหลักสูตรมีผลงานการวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารที่มี impact factor ที่สูงขึ้น</p>
<p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p>	<p><b>แนวทางปรับปรุง</b></p>

## ● ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
<p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <p>- การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาควรประเมินผลก่อนและหลัง แล้วเปรียบเทียบผลการประเมินเมื่อมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจน</p> <p>-ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติจากความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย</p>	<p><b>แนวทางปรับปรุง</b></p>



- **ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียน**

<b>จุดเด่น</b>	<b>แนวทางเสริม</b>
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>	<b>แนวทางปรับปรุง</b>

**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาหลักสูตร**

1. ควรมีการวางแผนการจัดหลักสูตรนอกเวลา หรือหลักสูตรพิเศษเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนไปของประเทศไทยช่วงหลังจากวิกฤตโรคระบาด โควิด-19 เนื่องจากส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศไทย ทำให้เกิดปัญหาการจ้างงาน อีกทั้งจำนวนนักเรียนที่เข้าสู่ระบบการเรียนปกติลดน้อยลง