



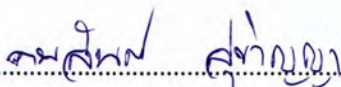
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต  
สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อดิจิทัล  
ปีการศึกษา 2562  
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

โดย

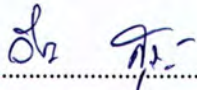
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

## การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ข้าพเจ้า นายคมสันต์ สุขวิญญา ตำแหน่งประธานหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี  
สื่อดิจิทัล แขนงวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลมีเดียและแอนิเมชัน และดร.วีระ สุภะ ตำแหน่งประธานหลักสูตรเทคโนโลยี  
บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อดิจิทัล แขนงวิชาการจัดการธุรกิจดิจิทัล ได้ตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพภายใน  
ระดับหลักสูตร ซึ่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพภายในของ  
ระดับหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อดิจิทัล ในวันศุกร์ที่ 19 มิถุนายน 2563 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว  
แล้ว และข้าพเจ้าในฐานะผู้รับผิดชอบหลักสูตร ขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร


ลงชื่อ..........  
(นายคมสันต์ สุขวิญญา)


ตำแหน่ง ประธานหลักสูตรหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต  
สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อดิจิทัล แขนงวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลมีเดียและแอนิเมชัน  
19 มิถุนายน 2563

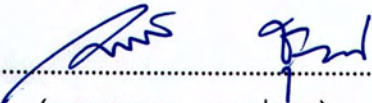
ลงชื่อ..........  
(ดร.วีระ สุภะ)

ตำแหน่ง ประธานหลักสูตรหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต  
สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อดิจิทัล แขนงวิชาการจัดการธุรกิจดิจิทัล  
19 มิถุนายน 2563

1. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....   
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉันทนา ป่าปัดตา)  
ประธานกรรมการ

ลงชื่อ.....   
(นายสุทธิรักษ์ สุขเชษม)  
กรรมการ

ลงชื่อ.....   
(นางอรวรรณ ชุณหปราณ)  
กรรมการและเลขานุการ

## 2. บทนำ

### ปรัชญา

เทคโนโลยีสื่อดิจิทัล มุ่งสร้าง นักวิชาชีพด้านเทคโนโลยีสื่อดิจิทัล ที่มีความรู้ ความคิดสร้างสรรค์ มีทักษะ การปฏิบัติอย่างเชี่ยวชาญ เป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีสื่อดิจิทัลที่มีคุณธรรม จริยธรรม อันนำไปสู่การพัฒนาสังคมและ ประเทศให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีในระดับสากล

### วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตบัณฑิตผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเทคโนโลยีสื่อดิจิทัล ทั้งทางด้านทฤษฎีและปฏิบัติ สามารถ ประยุกต์ความรู้และสร้างสรรค์ผลงานให้สอดคล้องกับการสื่อสาร วัฒนธรรม ชุมชนและสังคมที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างมี ประสิทธิภาพ

2. เพื่อผลิตบัณฑิตผู้มีความสามารถจัดการงานสื่อดิจิทัลได้อย่างมีระบบ นำความรู้ไปบูรณาการกับศาสตร์ อื่นเพื่อพัฒนางานสู่องค์กร ชุมชนและสังคม

3. เพื่อผลิตบัณฑิตผู้มีความชำนาญในงานด้านสื่อดิจิทัล มีความเป็นผู้นำและผู้ตาม สามารถทำงานและ ตัดสินใจแก้ปัญหาร่วมกับผู้อื่น ชุมชน สังคมได้อย่างสร้างสรรค์และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

4. เพื่อผลิตบัณฑิตผู้มีความรู้ในการเก็บและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อการวางแผนสร้างสรรค์งานด้านสื่อ ดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถเลือกใช้เทคโนโลยีและรูปแบบของการสื่อสารได้อย่างเหมาะสม

5. เพื่อผลิตบัณฑิตผู้มีความรู้ จริยธรรมและศรัทธาในวิชาชีพด้านสื่อดิจิทัล มีจรรยาบรรณ มีความ เสียสละ มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต รับผิดชอบต่อตนเอง สังคม เคารพในระเบียบกฎเกณฑ์ขององค์กรและสังคม

### คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร

1. รอบรู้ ใฝ่รู้ ในศาสตร์เทคโนโลยีมีลัดมีเดีย, สื่อดิจิทัล และเทคโนโลยีสมัยใหม่
2. ประยุกต์ใช้ความรู้ทางเทคโนโลยีสื่อดิจิทัล ให้เป็นประโยชน์ต่อวิชาชีพอย่างยั่งยืน
3. มีคุณธรรม จริยธรรม มีจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ และ สังคม
4. มีวิสัย มีความอดทน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และแก้ไขปัญหาเฉพาะได้อย่างมีสติ
5. มีทักษะ มีความเชี่ยวชาญทางด้านวิชาชีพที่ดี

### 3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

3.1 ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์ / เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์และเป้าหมายของตัวบ่งชี้ของสำนักงาน คณะกรรมการอุดมศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน คุณภาพการศึกษา

3.2 ให้องค์กรทราบสภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่ เกณฑ์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

3.3 ให้องค์กรทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน

### 4. วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)

#### 4.1 การวางแผนและการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
- การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์)
- การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

#### 4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ปีการศึกษา 2562 ระดับหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย

ประเภทสถาบัน  กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง  ค 2 สถาบันระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน <sup>1</sup>			บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	✓	ผ่าน	
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4 คะแนน	4.19	4.19	4.19	✓	4.19	
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ 80	$37*100/(43-2)=$ $37*100/41 = 90.24 \%$			✓	4.51	
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>							
3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน	ระดับ 3			✓	3.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	ระดับ 3	ระดับ 3			✓	3.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3	ระดับ 3			✓	3.00	
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>							
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3	ระดับ 3			✓	3.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	- ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก = ร้อยละ 20 - ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ = ร้อยละ 20 - ผลงานวิชาการของ	- ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก $= 1/6 \times 100 =$ 16.67% - ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทาง			✗	3.06	

	อาจารย์ประจำหลักสูตร = ร้อยละ 15	วิชาการ = 0 - ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำ หลักสูตร $2.4 * 100 / 6 = 40$ $= 40 * 5 / 20 = 10$ = 5 คะแนน	✓	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3	ระดับ 3	✓	3.00
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน</b>				
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3	ระดับ 3	✓	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3	ระดับ 3	✓	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3	ระดับ 3	✓	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	✓	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>				
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3	ระดับ 3	✓	3.00
				ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						
2	คะแนนของทุกข้อที่ระบุใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.19,4.51	4.35	หลักสูตรได้มาตรฐาน ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.00,3.00,3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.00,3.06,3.00	-	-	3.02	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.00, 3.00,5.00	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	3.01	3.50	4.35	3.37	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี มาก			

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

# ภาคผนวก



ภาคผนวก เกณฑ์หลักสูตร ปี 2558

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562

โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อดิจิทัล  
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก  
วันศุกร์ที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2563

\*\*\*\*\*

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- |                                 |          |                     |
|---------------------------------|----------|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉันทนา | ปาปัดถา  | ประธาน              |
| 2. นายสุทธิรักษ์                | ศุขเชชม  | กรรมการ             |
| 3. นางสาวอรรณณ                  | ชุนหปราน | กรรมการและเลขานุการ |

บันทึกข้อมูลภาคสนาม

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
<b>หลักสูตรระดับปริญญาตรี</b>			
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- ไม่น้อยกว่า 5 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ - ประจำปีหลักสูตรตลอดเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	✓	
2. คุณสมบัตินักศึกษาผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - ผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	✓	
3. คุณสมบัตินักศึกษาประจำหลักสูตร	- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัตินักศึกษาผู้สอน	อาจารย์ประจำ - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ อนุโลมคุณวุฒิระดับ	✓	

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ	
	ปรินญาตรีได้ อาจารย์พิเศษ -คุณวุฒิปริญญาโท หรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และ -มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี -ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น		
10.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	-ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม5) <b>ข้อมูลประกอบ</b> จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
4 คะแนน	4.19	4.19

บันทึก จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา...46...คน โดยมีบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต จำนวน ..11..คน คิดเป็นร้อยละ...23.91... ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินบัณฑิตแต่ละด้าน ดังนี้

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.25
1.ด้านความรู้	4.33
2.ด้านทักษะทางปัญญา	4.24
3.ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรและความรับผิดชอบ	4.12
4.ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.00
<b>ผลประเมินตนเอง : ค่าเฉลี่ยคะแนนผลประเมิน 5 ด้าน</b>	<b>4.19</b>

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
โดยการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100		✓	
เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน	
ร้อยละ 80	2	4.51	

บันทึก

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
1. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	46
2. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	43
3. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	37
- ตรงสาขาที่เรียน	21
- เกี่ยวข้อง เชื่อมโยง	13
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	0
- ไม่ใช่ความรู้	0
- ไม่ระบุ	3
4. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	0
5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0
6. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	1
7. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
8. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	1
<b>วิธีคำนวณ</b>	
$\frac{37}{43-2} \times 100 = 90.24 \%$	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>•ไม่มีระบบ</li> <li>•ไม่มีกลไก</li> <li>•ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง</li> <li>•ไม่มีข้อมูล หลักฐาน</li> </ul>	✓	
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>	✓	
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ</li> </ul>	✓	
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผล การประเมิน</li> </ul>	✓	
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>•มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> </ul>		
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน</li> <li>•มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>• มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการ ผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</li> </ul>		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ระดับ 3	3.00	3.00

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีระบบ</li> <li>• ไม่มีกลไก</li> <li>• ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง</li> <li>• ไม่มีข้อมูล หลักฐาน</li> </ul>	✓	
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>	✓	
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>• ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ</li> </ul>	✓	
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>• มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน</li> </ul>	✓	
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>• มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>• มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> </ul>		
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>• มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการจาก ผลการประเมิน</li> <li>• มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>• มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการ ผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</li> </ul>		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ระดับ 3	4.00	3.00

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน	✓	
1	•มีการรายงานผลการดำเนินงาน ในบางเรื่อง	✓	
2	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้	✓	
3	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดี ขึ้นในบางเรื่อง	✓	
4	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น ในทุกเรื่อง		
5	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบทุก เรื่องตามคำอธิบายใน ตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผล การดำเนินงานที่ดีขึ้น ในทุกเรื่อง •มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ระดับ 3	3.00	3.00

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง •ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	✓	
1	•มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	✓	
2	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ	✓	
3	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	✓	

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> </ul>		
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>•มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> </ul>		
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน</li> <li>•มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>• มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</li> </ul>		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ระดับ 3	4.00	3.00

#### วงชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
<p>- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</p> <p>โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาตรี</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป</p>	<p>✓</p> <p><math>= 1 * 100 / 6 = 16.67</math></p> <p><math>= 16.67 * 5 / 20 = 4.17</math></p>	
<p>- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0-5</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาตรี</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป</p>		<p>✓</p> <p>=0</p>

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาตรี ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป	✓ =2.4*100/6= 40 =40*5/20= 10 = 5 คะแนน

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก = ร้อยละ 20 - ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ = ร้อยละ 20 - ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร = ร้อยละ 15	3.06	(4.17+0+5)/3 = 3.06

บันทึก	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อผลงานเผยแพร่และกำหนดการ	คะแนนที่ได้
	1. นางสุดาชา ท้าวลอม	การผลิตสื่อวีดิทัศน์ผสมโมชันกราฟิกเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับระบบ TCAS การประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกครั้งที่ 12 วันที่ 26 - 28 มิถุนายน 2562 ณ โรงแรม ดิวารี จอมเทียนบีช พัทยา ชลบุรี	0.20
2. นายวีระ สุภะ	1.การผลิตสื่อโมชันกราฟิก เพื่อให้ความรู้ในการป้องกันการถูกโจรกรรมออนไลน์ รูปแบบ Phishing ให้แก่ผู้ใช้บริการธุรกรรมการเงินออนไลน์ การประชุมวิชาการระดับชาติวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 3 วันที่ 18-19 มกราคม 2562 ณ มทร.สุวรรณภูมิ หันตรา	0.20	
	2. การผลิตวีดิทัศน์ด้วยเทคโนโลยีผสมผสานเพื่อส่งเสริมความรู้ Digital Life การประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกครั้งที่ 12 วันที่ 26 -28 มิถุนายน 2562 ณ โรงแรมชลจันทร์-พัทยารีสอร์ท จ.ชลบุรี	0.20	



		3. การผลิตภาพยนตร์ fantasy โดยใช้เทคนิคพิเศษ เพื่อรณรงค์การสร้างจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม การประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกครั้งที่ 12 วันที่ 26 -28 มิถุนายน 2562 ณ โรงแรมชลจันทร์ พัทยา รีสอร์ท จ.ชลบุรี	0.20	
		4. การผลิตสื่อวีดิทัศน์ผสมผสาน แอนิเมชัน 2 มิติ เพื่อนำเสนอกระบวนการสร้างการรับรู้อาชีพทางเลือก สตรีมเมอร์การประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกครั้งที่ 12 วันที่ 26 -28 มิถุนายน 2562 ณ โรงแรมชลจันทร์-พัทยา รีสอร์ท จ.ชลบุรี	0.20	
	3.นางสาววรัญญา เดชพงษ์	1. การผลิตสื่อวีดิทัศน์ด้วยเทคนิคอินโฟกราฟิก เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับโรคซึมเศร้า ในการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ “มสธ.วิจัย” ประจำปี 2562 ในหัวข้อ “นวัตกรรมการวิจัย รับผิดชอบต่อสังคม” ในวันที่ 18 มีนาคม 2562 ณ ห้องประชุม ๑๐๔ อาคารพิทยพัฒน์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	0.20	
		2. การสร้างสรรค์สตีกเกอร์แอนิเมชัน ในแอปพลิเคชันไลน์ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกวิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนารถ ในการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ “มสธ.วิจัย” ประจำปี 2562 ในหัวข้อ “นวัตกรรมการวิจัย รับผิดชอบต่อสังคม” ในวันที่ 18 มีนาคม 2562 ณ ห้องประชุม ๑๐๔ อาคารพิทยพัฒน์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	0.20	
		3.การศึกษาความต้องการผลิตสื่อแอนิเมชัน 2มิติ เรื่อง กฎหมายนักขายออนไลน์ ในการประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ครั้งที่ 12 วันที่ 26 -28 มิถุนายน 2562 ณ โรงแรมชลจันทร์พัทยา รีสอร์ท จ.ชลบุรี	0.20	
		4.การศึกษาความต้องการผลิตสื่อสารคดี ด้วยเทคนิค Infographic เรื่อง การดูแลตนเองก่อนและ หลังการผ่าตัดในการประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกครั้งที่ 12 วันที่ 26 -28 มิถุนายน 2562 ณ โรงแรมชลจันทร์-พัทยา รีสอร์ท จ.ชลบุรี	0.20	
		5.การผลิตสื่อวีดิทัศน์ด้วยเทคนิคคาเมร่าแมทซิง เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับภาษีสรรพสามิตออนไลน์ ในการประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ครั้งที่ 12 วันที่ 26 -28 มิถุนายน	0.20	

	2562 ณ โรงแรมชลจันทร์พัทยารีสอร์ท จ.ชลบุรี		
	6. การผลิตสื่อแอนิเมชันภาพเคลื่อนไหวกราฟิกสามมิติเรื่อง สะพานน้ำสุวรรณภูมิ ในการประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ครั้งที่ 12 วันที่ 26 -28 มิถุนายน 2562 ณ โรงแรมชลจันทร์พัทยารีสอร์ท จ.ชลบุรี	0.20	
	7.การศึกษาความต้องการผลิตสื่อเทคโนโลยีโลกเสมือนจริง เรื่อง แดนแห่งฝันทางช้างเผือก ในการประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกครั้งที่ 12 วันที่ 26 -28 มิถุนายน 2562 ณ โรงแรมชลจันทร์พัทยารีสอร์ท จ.ชลบุรี	0.20	
	<b>ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</b>		2.40

#### ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีการรายงานผล การดำเนินงาน	✓	
1	•มีการรายงาน ผลการ ดำเนินงานใน บางเรื่อง	✓	
2	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตามคำอธิบาย ในตัวบ่งชี้	✓	
3	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตาม คำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นใน บางเรื่อง	✓	
4	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตาม คำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นใน ทุกเรื่อง		
5	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบทุก เรื่องตามคำอธิบายใน ตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุก เรื่อง •มีผลการดำเนินงานที่ โดดเด่นเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ระดับ 3	3	3

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>•ไม่มีระบบ</li> <li>•ไม่มีกลไก</li> <li>•ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง</li> <li>•ไม่มีข้อมูล หลักฐาน</li> </ul>	✓	
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> </ul>	✓	
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ</li> </ul>	✓	
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจาก ผลการประเมิน</li> </ul>	✓	
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>•มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> </ul>		
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน</li> <li>•มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>• มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการ ผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</li> </ul>		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ระดับ 3	4	3

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>•ไม่มีระบบ</li> <li>•ไม่มีกลไก</li> <li>•ไม่มีแนวคิดในการกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง</li> <li>•ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li> </ul>	✓	
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•ไม่มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>	✓	
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>•มีการ ประเมิน กระบวนการ</li> <li>•ไม่มีการ ปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ</li> </ul>	✓	
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ จากผลการ ประเมิน</li> </ul>	✓	
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>•มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> </ul>		
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไกไปสู่การ ปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณา การกระบวนการจากผลการ ประเมิน</li> <li>•มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>• มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการ ผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</li> </ul>		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ระดับ 3	4	3

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>•ไม่มีระบบ</li> <li>•ไม่มีกลไก</li> <li>•ไม่มีแนวคิดในการกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง</li> <li>•ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li> </ul>	✓	
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•ไม่มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>	✓	
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•ไม่มีการ ปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ</li> </ul>	✓	
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ จากผลการ ประเมิน</li> </ul>	✓	
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>•มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> </ul>		
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>•มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>•มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการ ผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</li> </ul>		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ระดับ 3	4.00	3.00

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ80ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปีมีค่าคะแนนเท่ากับ 0		
มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50		
มีผลการดำเนินงานร้อยละ 80.01 – 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00		
มีผลการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75		
มีผลการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 80	5.00	5.00

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>•ไม่มีระบบ</li> <li>•ไม่มีกลไก</li> <li>•ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง</li> <li>•ไม่มีข้อมูล หลักฐาน</li> </ul>	✓	
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> </ul>	✓	
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ</li> </ul>	✓	
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน</li> </ul>	✓	
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> </ul>		

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>• มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> </ul>		
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>• มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน</li> <li>• มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>• มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิง ประจักษ์ยืนยัน และกรรมการ ผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</li> </ul>		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ระดับ 3	4	3

#### จุดเด่น

1. หลักสูตรมีอาจารย์ฝั่งตัว ณ สถานประกอบการ
2. หลักสูตรมีอาจารย์นำเสนอผลงานทางวิชาการเป็นจำนวนมาก

#### จุดเสริมจุดเด่น

1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ไปฝั่งตัวหรือทำงานร่วมกับหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่อง
2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์นำเสนอผลงานในฐานที่มีคุณภาพสูงขึ้น จุดด้อย

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ยังไม่ยื่นขอตำแหน่งตำแหน่งวิชาการ ให้ขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. การนำผลงานนักศึกษาไปเผยแพร่ยังมีจำนวนน้อย

#### แนวทางเสริมพัฒนา

1. ควรส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ยังไม่ยื่นขอตำแหน่งตำแหน่งวิชาการ ให้ขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. ควรนำผลงานนักศึกษาไปเผยแพร่ต่อสาธารณชนให้มากขึ้น