



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรบัญชีบัณฑิต
ปีการศึกษา 2562
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
คณะเทคโนโลยีสังคม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรียัวรรณ เมณฑกานวงษ์ ตำแหน่งประธานหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ได้ตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพภายในของระดับหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ในวันพฤหัสบดีที่ 18 มิถุนายน 2563 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และข้าพเจ้าในฐานะผู้รับผิดชอบหลักสูตร ขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ลงชื่อ..... 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรียัวรรณ เมณฑกานวงษ์)

ตำแหน่ง ประธานหลักสูตรบัญชีบัณฑิต

18 มิถุนายน 2563

1. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทพล วิเศษสรรพ์)
ประธานกรรมการ

ลงชื่อ.....
(นายสุทธิรักษ์ สุขเขษม)
กรรมการ

ลงชื่อ.....
(นางสุชาดา ท้าวลอม)
กรรมการและเลขานุการ

2. บทนำ

ปรัชญาของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ปรับปรุง พ.ศ. 2558

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สร้างและพัฒนาระบบบัญชีตามมาตรฐานสากล วางรากฐานที่มั่นคงด้านการเงินและยกระดับการบริหารจัดการด้านการเงินให้กับองค์กร ช่วยพัฒนาการเกษตร ธุรกิจ และอุตสาหกรรม และเป็นพื้นฐานที่สำคัญในการพัฒนาองค์กร สังคม และประเทศชาติ

วัตถุประสงค์ของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ปรับปรุง พ.ศ. 2558

1. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีจรรยาบรรณ มีศีลธรรมอันดีงาม และมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ
2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ทฤษฎีและทักษะที่สามารถเป็นผู้ประกอบการและปฏิบัติงานในวิชาชีพบัญชีของ ธุรกิจด้านบริการ พาณิชยกรรม อุตสาหกรรม และการเกษตรทั้งในหน่วยงานภาครัฐและเอกชน รวมทั้งปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมอื่น ๆ ขององค์กรได้อย่างมีคุณภาพ
3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรับผิดชอบและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดีและมีคุณภาพ
4. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับงานบัญชีและความสามารถในการใช้สารสนเทศเพื่อการวิเคราะห์ วางแผน และตัดสินใจ
5. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งการใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

3.1 ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์ / เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์และเป้าหมายของตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

3.2 ให้นักเรียนทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

3.3 ให้นักเรียนทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน

4. วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)

4.1 การวางแผนและการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
- การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์)
- การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ปีการศึกษา 2562 ระดับหลักสูตรบัญชีบัณฑิต

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุเป้าหมาย / =บรรลุ x=ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน		✓	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4 คะแนน	4.36		✓	4.36	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	ร้อยละ 95.90		✓	4.79	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน	ระดับ 4		✓	4.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	ระดับ 3	ระดับ 4		✓	4.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3	ระดับ 3		✓	3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3	ระดับ 3		✓	3.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก = ร้อยละ 20 - ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ = ร้อยละ 20 - ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร = ร้อยละ 15	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก = 0 - ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ = $1*100/10=10\%$ - ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร = $3.4*100/10=28\%$		✗	1.94	

4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3	ระดับ 4	✓	4.00
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3	ระดับ 4	✓	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3	ระดับ 3	✓	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3	ระดับ 3	✓	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	✓	5.00
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3	ระดับ 4	✓	4.00

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนของตัวบ่งชี้ ข้อ 2 - 6	2	-	-	4.36, 4.79	4.58	หลักสูตรได้มาตรฐาน
3		3	4.00, 4.00, 3.00	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดีมาก
4		3	3.00, 1.94, 4.00	-	-	2.98	ระดับคุณภาพดี
5		4	4.00	3.00, 3.00, 5.00	-	3.75	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	3.42	3.75	4.58	3.70	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน							ระดับคุณภาพดีมาก

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

ภาคผนวก

ภาคผนวก เกณฑ์หลักสูตร ปี 2548

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562
 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
 ระดับหลักสูตรบัญชีบัณฑิต
 คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
 ในวันพฤหัสบดีที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2563

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | | |
|---------------------------------|-----------|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิมนวล | วิเศษสรรพ | ประธาน |
| 2. นายสุทธิรักษ์ | ศุขเชชม | กรรมการ |
| 3. นางสาวดา | ท้าวลอม | กรรมการและเลขานุการ |

บันทึกข้อมูลภาคสนาม

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2548

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
1.จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ระดับปริญญาตรี ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำ หลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัด การศึกษาตามหลักสูตรนั้น	✓	
2.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ระดับปริญญาตรี คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทาง วิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือ สัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนอย่างน้อย 2 คน	✓	
11.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ระดับปริญญาตรี ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภา มหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) หมายเหตุ สำหรับหลักสูตร 5 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 7 หรือหลักสูตร 6 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 8)	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน

บันทึก ในภาพรวมของการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2548 พบว่าจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศและคณะเทคโนโลยีสังคม เป็นไปตามเกณฑ์ และมีคุณวุฒิระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบัญชีเกือบทุกท่าน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ท่าน นอกนั้นดำรงตำแหน่งอาจารย์ เช่นเดียวกับปีการศึกษาที่ผ่านมา การปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม5) ข้อมูลประกอบ จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
4 คะแนน	4.36	4.36

บัณฑิต ในปีการศึกษา 2562 มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาลัทธิสุตรบัณฑิต จำนวนทั้งสิ้น 267 คน บัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 57.68 ของบัณฑิตทั้งสิ้น โดยแบ่งเป็นผู้สำเร็จการศึกษาจากวิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนารถ จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 35.00 และวิทยาเขตจันทบุรี จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 91.59 ซึ่งผลประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในแต่ละด้าน มีดังนี้

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		
	วช.จักรพงษ์ฯ	วช.จันทบุรี	รวม
(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.35	4.58	4.47
(2) ด้านความรู้	4.01	4.54	4.28
(3) ด้านทักษะทางปัญญา	4.07	4.55	4.31
(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลากรและความรับผิดชอบ	4.37	4.53	4.45
(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.01	4.54	4.28
ผลการประเมินตนเอง : ค่าเฉลี่ยคะแนน ผลประเมิน 5 ด้าน	4.16 คะแนน	4.55 คะแนน	4.36 คะแนน
(6) ด้านคุณลักษณะบัณฑิตตามอัตลักษณ์	4.42	4.59	4.51
(7) ด้านคุณลักษณะบัณฑิตตามวิชาชีพ	4.26	4.17	4.22

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
โดยการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100		✓	
เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน	
ร้อยละ 80	4.79	4.79	

บันทึก

ข้อมูลพื้นฐาน	วช.จักรพงษ์ภูวนารถ		วช.จันทบุรี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	160	100.00	107	100.00
2. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	151	94.38	104	97.20
3. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	130	86.09	31	29.81
- ตรงสาขาที่เรียน	88	67.65	31	100.00
- เกี่ยวข้อง เชื่อมโยง	29	22.06	0	0.00
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	13	10.00	0	0.00
- ไม่ใช่ความรู้	0	0.00	0	0.00
- ไม่ระบุ	0	0.00	0	0.00
4. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	3	1.99	23	22.12
5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	15	9.93	44	42.31
6. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0	0.00	0	0.00
7. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0	0.00	0	0.00
8. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0	0.00	1	0.96
วิธีคำนวณ				
$\frac{130+31+26}{(151+104)-(15+44+1)} \times 100 = 95.90$				
		97.79		91.53

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ
<p>จากวิเคราะห์ผลการเปลี่ยนแปลงหรือแนวโน้มของการดำเนินงาน โดยใช้ข้อมูลภาวะตลาดแรงงาน ภาวะเศรษฐกิจ และการเปรียบเทียบกับข้อมูลที่ผ่านมาและสถาบันที่เปิดสอนสาขา/สาขาวิชาเดียวกัน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรบัญชีบัณฑิตต่อไป พบว่า ส่วนใหญ่บัณฑิตที่ดำเนินงานทำตรงสาขาที่เรียน ในขณะที่มีส่วนเล็กน้อยได้งานทำไม่ตรงสาขาที่เรียนหรือประกอบอาชีพอิสระ นอกนั้นเป็นบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองหรือมีรายได้ประจำอยู่แล้วระหว่างการศึกา</p> <p>สำหรับการประเมินผลการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตตามอัตลักษณ์ รวมทั้งคุณลักษณะทางวิชาชีพ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ทำการติดตามผลเนื่องจากเป็นตัวบ่งชี้ของแผนยุทธศาสตร์ พบว่า คุณลักษณะบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้ “บัณฑิตนักปฏิบัติ” มีผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก และคุณลักษณะทางวิชาชีพเฉพาะสาขา อยู่ในระดับดี</p>	

หมายเหตุ :

- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
- กรณีหลักสูตรใหม่ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา สำหรับหลักสูตรปรับปรุงที่มีนักศึกษาเรียนอยู่ ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 ด้วย เนื่องจากมีผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> •ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง •ไม่มีข้อมูล หลักฐาน 		
1	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 		
2	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ 		
3	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผล การประเมิน 		
4	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ 	✓	

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	<ul style="list-style-type: none"> •มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 		
5	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ระดับ 3	4.00	4.00

บันทึก มีการปรับแผนการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเรียน และกำหนดผลลัพธ์ที่คาดหวังชัดเจน มีการติดตามประเมินผล และผลที่เกิดขึ้นตามมาจากการเรียนและการต้อออก นับเป็นกระบวนการทำงานที่ดี และมีผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> •ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง •ไม่มีข้อมูล หลักฐาน 		
1	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 		
2	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ 		
3	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน 		

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
4	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 	✓	
5	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการจาก ผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ระดับ 3	4.00	4.00
<p>บันทึก กระบวนการในการพัฒนาส่งเสริมนักศึกษา มีความชัดเจน โดยส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมของคณะ ดังนั้น อาจจะไม่มุ่งไปสู่การพัฒนาทักษะ 5 ด้าน ตามที่หลักสูตรกำหนด โดยเฉพาะด้านวิชาชีพ แต่สำหรับการพัฒนาทักษะศตวรรษที่ 21 มีความชัดเจน โดยผ่านกระบวนการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตร และโครงการพัฒนานักศึกษาที่ทางหลักสูตรจัด มีการติดตามวัดและประเมินผลตามวัตถุประสงค์</p> <p>หลักสูตร ควรตรวจสอบผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นว่าสอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร มีวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิตมากน้อยเพียงใด เพื่อทบทวนแผนโครงการและกิจกรรมในปีต่อไป</p>		

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน		
1	•มีการรายงานผลการดำเนินงาน ในบางเรื่อง		
2	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้		
3	<ul style="list-style-type: none"> •มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดี ขึ้นในบางเรื่อง 	✓	
4	<ul style="list-style-type: none"> •มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น ในทุกเรื่อง 		
5	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบทุก เรื่องตามคำอธิบายใน ตัวบ่งชี้		

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	<ul style="list-style-type: none"> • มีแนวโน้มผล การดำเนินงานที่ดีขึ้น ในทุกเรื่อง • มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง 		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ระดับ 3	3.00	3.00

บันทึก -ไม่มี-

หมายเหตุ :

- การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษา ตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ 3.1 และ 3.2
- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าในแต่ละรุ่น ลบด้วยจำนวนนักศึกษาที่ออกทุกกรณีนับถึงสิ้นปี การศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษา ในระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในแต่ละรุ่นที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว
- การคิดร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ยังคงอยู่ของแต่ละรุ่น
-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> • ไม่มีระบบ • ไม่มีกลไก • ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง • ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 		
1	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 		
2	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ 		
3	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน 	✓	

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
4	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 		
5	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ระดับ 3	3.00	3.00

บันทึก หลักสูตรควรมีการตั้งเป้าหมายการบริหารและพัฒนาอาจารย์ที่ชัดเจน เน้นในเรื่องการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการ หรือวิชาชีพบัญชีของอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558 ทศนคตที่มีการพัฒนาตนเองหรือ การเป็นที่มางานคุณภาพ โดยวางระบบและกลไกที่เอื้อต่อการบรรลุเป้าหมาย ซึ่งระบบและกลไกดังกล่าว ควรครอบคลุม ตั้งแต่การรับเข้า การแต่งตั้ง การบริหารบุคลากรสายวิชาการ ซึ่งประกอบด้วย การมอบหมายงาน การกำกับดูแลการ ปฏิบัติงาน การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน การให้ผลตอบแทนหรือรางวัล

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 หลักสูตรระดับปริญญาตรี ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป		✓
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยการแปลงค่าร้อยละของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 หลักสูตรระดับปริญญาตรี ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป	✓	

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาตรี ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก = ร้อยละ 20 - ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ = ร้อยละ 20 - ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร = ร้อยละ 15	1.94	1.94
บันทึก ผลการประเมิน: (1) อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ - คะแนนประเมิน = 0.00 (2) อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 10 คะแนนประเมิน = 0.83 (3) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ร้อยละ 68 คะแนนประเมิน = 5.00 ผลการประเมินตนเอง : คะแนนเฉลี่ย $(0+0.83+5) = 1.94$ คะแนน		

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มี การรายงานผล การดำเนินงาน		
1	•มีการรายงาน ผลการ ดำเนินงานใน บางเรื่อง		
2	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตามคำอธิบาย ในตัวบ่งชี้		
3	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตาม คำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นใน บางเรื่อง		
4	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตาม คำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นใน ทุกเรื่อง	✓	
5	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบทุก เรื่องตามคำอธิบายใน ตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุก เรื่อง •มีผลการดำเนินงานที่ โดดเด่นเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบาย ว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ระดับ 3	4.00	4.00
บันทึก ควรทบทวนวิธีการประเมินความพึงพอใจหรือเครื่องมือที่ใช้ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาศกยภาพอาจารย์		

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีระบบ ไม่มีกลไก ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง ไม่มีข้อมูล หลักฐาน 		
1	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน 		
2	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน มีการประเมิน กระบวนการ ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ 		
3	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน มีการประเมิน กระบวนการ มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจาก ผลการประเมิน 		
4	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน มีการประเมิน กระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 	✓	
5	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมิน กระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมิน 		

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	สามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีที่สุดได้ชัดเจน		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ระดับ 3	4.00	4.00

บันทึก การกำหนดผู้เรียน การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน มีความสำคัญต่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกำหนดในหลักสูตร จากรายงานผลการกระจายของคะแนนในรายวิชาที่มีต่อเนื่องกันและผิดปกติ โดยเฉพาะที่คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น วิชาการบัญชีขั้นต้น วิชาการบัญชีขั้นกลางและ วิชาการบัญชีขั้นสูง เป็นต้น พบว่า ไม่มีความสอดคล้องกันทั้งที่บางรายวิชาได้กำหนดเป็นรายวิชาบังคับมาก่อน นอกจากนี้ การรายงานไม่ได้แสดงผลการประเมินการสอนของอาจารย์ ทั้งในส่วนของแนวทาง วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ ดังนั้น ในการหาสาเหตุของการกระจายคะแนนที่ผิดปกติ จึงไม่ควรสรุปว่า เป็นเนื้อหาวิชาที่มีมาก และนักศึกษาขาดความสนใจหรือไม่เอาใจใส่ต่อการเรียน เพราะจะทำให้มองข้ามความสำคัญของกลยุทธ์การสอนและการประเมินผู้เรียนตามแนวทางการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรใช้วิธีการสอบถามจากนักศึกษา หรือใช้การประเมินแบบ 360 องศา และร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้เกิดการกระจายของคะแนนที่ไม่ปกติ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนและการประเมินผลผู้เรียน

โครงสร้างหลักสูตร เป็นไปตาม มคอ.1 และเป็นไปตามระบบและกลไกที่กำหนด การปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาต่าง ๆ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงมาตรฐานวิชาชีพและเทคโนโลยี ยังไม่ชัดเจน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีระบบ ไม่มีกลไก ไม่มีแนวคิดในการกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 		
1	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก ไม่มีให้นำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 		
2	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการ ประเมิน กระบวนการ ไม่มีการ ปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ 		
3	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	✓	

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	<ul style="list-style-type: none"> •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ จากผลการ ประเมิน 		
4	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 		
5	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่การ ปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณา การกระบวนการจากผลการ ประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ระดับ 3	3.00	3.00

บันทึก การกำหนดผู้สอนและการจัดการเรียนการสอน มีระบบและกลไกที่ชัดเจน และเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงจากปีก่อน ในการดำเนินการด้านการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการและวิจัย อย่างไรก็ตาม การติดตามและ ประเมินผลการดำเนินงาน ควรเน้นที่ผลที่เกิดกับผู้เรียน ซึ่งระบุไว้ในแต่ละรายวิชาที่มีการบูรณาการและจำเป็นต้องวัด ผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วย การปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF) นั้น ควรปรากฏในรายงานผลการดำเนินงานว่า หลักสูตรได้ประโยชน์อะไรต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน จากการศึกษาเพิ่มเติมจากการปฏิบัติตามระยะเวลาที่กำหนด

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> •ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง •ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 		

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
1	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 		
2	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการ ปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ 		
3	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/ •บูรณาการ กระบวนการ จากผลการ ประเมิน 	✓	
4	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 		
5	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม •มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ระดับ 3	3.00	3.00
<p>บันทึก จากการรายงานผลการดำเนินงานในด้านการประเมินผู้เรียน ไม่พบว่า มีการปรับปรุงกระบวนการ และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการปรับปรุงกระบวนการประเมินผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม</p>		

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ80ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปีมีค่าคะแนนเท่ากับ 0		
มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50		
มีผลการดำเนินงานร้อยละ 80.01 - 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00		
มีผลการดำเนินงานร้อยละ 95.00 - 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75		
มีผลการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 80	5.00	5.00
บันทึก ผลงานดำเนินงานตาม KPIs ตรงกับเกณฑ์การประเมินทุกข้อ		

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีระบบ ไม่มีกลไก ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง ไม่มีข้อมูล หลักฐาน 		
1	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน 		
2	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน มีการประเมิน กระบวนการ ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ 		
3	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน มีการประเมิน กระบวนการ มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน 		
4	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน 	✓	

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	<ul style="list-style-type: none"> •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 		
5	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิง ประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ระดับ 3	4.00	4.00
<p>บันทึก การประเมินผลลัพธ์ที่เกิดจากการจัดทาส่งสนับสนุนและสิ่งอำนวยความสะดวก ควรเน้นที่ผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยอาจจะพิจารณาจากผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ดีขึ้น เมื่อหลักสูตรจัดทาส่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวก ในการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา และสำรวจความต้องการของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งเหล่านี้ในทุก ๆ ปี เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนการจัดทาหรือปรับปรุงให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้</p>		

จุดเด่น

1. บัณฑิตได้งานทำในอัตราร้อยละที่สูงมาก และส่วนใหญ่งานที่ทำเป็นงานที่ตรงกับสาขาวิชาการบัญชี

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. ทำการสำรวจความต้องการพัฒนาศักยภาพทางวิชาชีพของศิษย์เก่า เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดโครงการเสริมสร้างศักยภาพทางวิชาชีพให้กับศิษย์เก่า สอดคล้องกับแนวทางการเรียนรู้ตลอดชีวิต
2. การปรับปรุงหลักสูตรหรือการปรับเนื้อหาสาระหลักสูตรให้ทันต่อเหตุการณ์ ควรให้ศิษย์เก่ามีส่วนร่วมในการให้ความเห็นเกี่ยวกับรายวิชาหรือวิทยาการต่าง ๆ ที่ควรเพิ่มลงในเนื้อหาสาระรายวิชาหรือกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ช่วยพัฒนาทักษะอื่น นอกเหนือจากทักษะเทคนิคทางวิชาชีพ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ศักยภาพทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยหลักสูตรควรกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละคน ทั้งในทางด้านเพิ่มคุณวุฒิ หรือการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และความสามารถในการสอน
2. การพัฒนานักศึกษา ให้มีทักษะในด้านต่าง ๆ ทั้ง 5 ด้าน และทักษะศตวรรษที่ 21 โดยใช้กลยุทธ์การสอน และกลยุทธ์การประเมินผู้เรียน ที่สามารถพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะต่าง ๆ ตามที่หลักสูตรกำหนด และมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่พิสูจน์ได้
3. การดำเนินการของหลักสูตรในการกำกับติดตาม การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการบัญชี เพื่อให้สามารถดำเนินการในภารกิจต่าง ๆ ของสถาบัน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

1. วางแผนพัฒนาศักยภาพทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยมีเป้าหมาย ดังนี้
 - อาจารย์ประจำหลักสูตร จะต้องทำวิจัยที่มีคุณภาพสูง สามารถตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารระดับสากล อย่างน้อย 2 ฉบับ ภายในปี พ.ศ.2564
 - อาจารย์ประจำหลักสูตร จะต้องได้รับทุนการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบัญชี หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์ อย่างน้อย 1 คน ภายในปี พ.ศ.2564
 - อาจารย์ประจำหลักสูตร สามารถผลิตผลงานวิชาการที่มีคุณภาพ ผ่านการประเมินจากคณะกรรมการภายนอกตามแนวทางการประเมินคุณภาพ เพื่อขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อย่างน้อย 2 คน ในปีการศึกษา 2564
2. ปรับปรุงเครื่องมือและวิธีการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้จากโครงการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาที่จะมีต่อไป เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการประเมินกระบวนการพัฒนานักศึกษาและวางแผนปรับปรุงคุณภาพของนักศึกษา ซึ่งจะทำให้มีความพร้อมที่จะทำงานหลังสำเร็จการศึกษา และติดตามผลโดยดูจากผลการประเมินความพึงพอใจของหัวหน้างาน
3. ระบบและกลไกการกำกับติดตาม การปฏิบัติงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF) มีความสำคัญอย่างมากต่อการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน หลักสูตรควรวางแผนปฏิบัติให้ดีกว่านี้ เพื่อจะได้นำข้อมูลรายงานผลการทวนสอบ ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา

ข้อเสนอแนะในการรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

1. การแสดงผลลัพธ์ของตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ ของให้ผู้รับผิดชอบแต่ละคณะ ทำความเข้าใจให้ตรงกัน ถึงเครื่องมือที่ใช้วัดวิธีการที่ใช้และการดำเนินการวัด เมื่อนำเสนอในเล่มรายงานเดียวกัน จะได้ไม่มีข้อแตกต่างอันเนื่องมาจากวิธีการและการดำเนินงานที่แตกต่างกัน เช่น การวัดความพึงพอใจของนายจ้างที่มีบัณฑิต การแสดงที่มาของอัตรารอคงอยู่ อัตรารายการสำเร็จการศึกษา รวมทั้งการวัดความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์

2. การแสดงผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม ควรเชื่อมโยงผลที่เกิดจากการปรับปรุงระบบและกลไก ซึ่งอาจเกิดขึ้นในปีก่อนหรือปีนี้ เพื่อให้มีความชัดเจน และเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพในปีต่อ ๆ ไป
3. ขอให้เพิ่มเติมการรายงานผลการดำเนินงานฯ ตามแผนงานและการดำเนินงานที่ได้มีการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาปีก่อน ในส่วนหน้าของรายงานหลังจากบทสรุปผู้บริหาร ก่อนขึ้นบทที่ 1
4. การรายงานผลการดำเนินงานฯ ควรระบุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีการศึกษาที่ตรวจ โดยเฉพาะในส่วนของการพัฒนาอาจารย์ การพัฒนานักศึกษา การปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน
5. อาจารย์ประจำหลักสูตร ควรให้ความสำคัญต่อคุณภาพในทุก ๆ ด้านที่กำหนด และควรมีแผนดำเนินงานประกันคุณภาพแต่ละปี โดยเป้าหมายคุณภาพต้องสัมพันธ์หรือเชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติราชการประจำปี
6. ควรจัดทำ Template สำหรับการรายงานฯ เพื่อให้เนื้อหาครบถ้วนในการนำข้อมูลขึ้นระบบ CHE QA